

**CENTRALE UNICA DI COMMITENZA
ECO.LAN. SPA**

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA
PER L’AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI ADEGUAMENTO POLO SCOLASTICO
CAPPUCCINI - CORPO 2" del Comune di Guardiagrele (Ch)
(art. 36, comma 2, lett. d) del D.lgs. n. 50/2016)**

Data 26/02/2020

ore 16.00

SEDUTA RISERVATA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Determina del Responsabile del Settore II LLPP - Urbanistica ed Ambiente del Comune di Guardiagrele n. 25 (n. 214 RG) in data 20/02/2020 per l’aggiudicazione dell’appalto dei **Lavori di Adeguamento Sismico Polo Scolastico Cappuccini - Lotto 2 nel Comune di Guardiagrele (Ch)** composta dai signori:

1. Ing. Luca Zaccagnini – Dipendente di ECO.LAN. SpA - PRESIDENTE;
2. Arch. Mario Rispoli – Dipendente del Comune di Ripa Teatina (CH) - COMMISSARIO;
3. Arch. Paoli Di Guglielmo – Dipendente del Comune di Castel Di Sangro (AQ) - COMMISSARIO;

si è riunita **alle ore 16.00 del giorno 26/02/2020** per l’espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

Preliminarmente, i succitati componenti della Commissione Giudicatrice di cui all’art. 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016 s.m.i, in relazione all’espletamento della gara in oggetto, confermando la dichiarazione già resa da ciascuno di essi in sede di accettazione dell’incarico, dichiarano espressamente

DI ACCETTARE:

1) la nomina avvenuta con la Determina del Responsabile del Settore II LLPP - Urbanistica ed Ambiente del Comune di Guardiagrele n. 25 (n. 214 RG) in data 20/02/2020, di componente della Commissione ex art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. per l’espletamento della gara per i **“Lavori di Adeguamento Sismico Polo Scolastico Cappuccini - Lotto 2 nel Comune di Guardiagrele (Ch)**;

2) il contenuto e le disposizioni di cui alla determinazione n. 25 (n. 214 RG) in data 20/02/2020, che si intendono riportate ed accettate per intero, pur se non materialmente indicate nel presente atto, ed in particolare il compenso lordo spettante a ciascun componente della commissione per la partecipazione a detta Commissione, **pari a € 1.000,00 lordi**, comprensivi di ogni onere e spesa connessi anche al raggiungimento della sede della stazione appaltante con mezzo proprio.

Inoltre, in applicazione del comma 9 dell’art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, i sottoscritti, componenti della commissione giudicatrice di cui sopra, consapevoli delle responsabilità che assumono con la presente dichiarazione resa ai sensi dell’art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445,

DICHIARANO:

- di essere dipendenti di pubblica amministrazione e di essere stati autorizzati, dai propri rispettivi Enti alla partecipazione alla Commissione, ai sensi dell’art. 53, commi 5, 7, 8 e 9 del decreto legislativo n. 165 del 2001 s.m.i.;
- di assumersi ogni responsabilità circa l’assenso dell’Amministrazione di appartenenza per potersi assentare legittimamente dal proprio ufficio per partecipare alla Commissione di cui all’oggetto;
- di impegnarsi ad operare con imparzialità e a svolgere il proprio compito con rigore, riservatezza, nel rispetto della normativa vigente, in una posizione di indipendenza, imparzialità ed autonomia;

DICHIARANO ALTRESÌ:

- di aver preso visione delle offerte pervenute nei termini indicati dal bando di gara, in plichi sigillati indicanti il mittente e l'oggetto della gara;
- di non essere a conoscenza di essere sottoposto a procedimenti penali;
- di avere preso visione del Codice di comportamento della Stazione Appaltante e di impegnarsi ad uniformarsi ai principi ivi contenuti per la prestazione della propria attività di commissario e di impegnarsi a comunicare tempestivamente alla Stazione Appaltante eventuali ragioni di incompatibilità che dovessero insorgere con le imprese partecipanti alla gara in oggetto;
- di essere consapevoli che è causa di incompatibilità anche avere in corso ovvero avere svolto nel corso dell'ultimo anno, incarichi, mandati, compiti, mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipino in veste di concorrenti alla gara indicata in oggetto, ovvero presso operatori economici ai primi legati da rapporto di controllo ovvero di collegamento societario;

DICHIARANO INFINE:

Con riguardo all'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.:

- A) di non aver svolto alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- B) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente l'indizione della presente procedura di gara, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto;
- C) di non essere stato membro di alcuna Commissione giudicatrice di appalti pubblici che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;

Con riguardo all'art. 51 del Codice di procedura civile:

- D) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dal detto art. 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
- 1) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - 2) di non essere, se stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - 3) di non avere, se stesso, né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
 - 4) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
 - 5) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura.

Con riguardo all'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 s.m.i.:

- E) di non essere stato condannato neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Con riguardo all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.:

- F) di non essere in una situazione di conflitto d'interesse secondo le indicazioni contenute dalla norma sopra indicata;

Infine, gli stessi,

DANNO ATTO

- che, ai sensi dell'articolo 75 del D.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, i sottoscritti decadono dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;
- che ai sensi dell'articolo 76 dello stesso D.P.R. la dichiarazione mendace è punita ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia.

Alla luce di tutto quanto sopra,

PREMESSO

che con verbale in data 17/02/2020 qui interamente richiamato, il seggio di gara all'uopo costituito, in seduta pubblica telematica, ha proceduto all'apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta virtuale "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;

che con verbale in data 26/02/2020 qui interamente richiamato, il seggio di gara all'uopo costituito, in seduta pubblica telematica, ha proceduto alla mera apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, prendendo atto del titolo delle relazioni e degli elaborati contenuti all'interno di ciascuna busta, dando atto di ciò nel relativo verbale;

CIÒ PREMESSO

la Commissione si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara telematica ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" per ciascuna delle imprese ammesse, secondo i seguenti criteri fissati nel bando - disciplinare di gara:

A	TABELLA CRITERI QUALITATIVI					
	<i>critério</i>	<i>Punti</i>	<i>Sub.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
1	Miglioramento sistemazioni esterne	25	1.1	Proposte migliorative inerenti le aree esterne all'edificio scolastico oggetto di intervento, con riguardo alle caratteristiche funzionali ed estetiche, con riferimento agli obiettivi dell'intervento	25	
2	Miglioramento tecnico funzionale dell'edificio	20	2.1	Proposte migliorative al fine di rendere maggiormente funzionali ed accessibili tutti gli spazi e locali dell'edificio e facilitare e minimizzare i costi di manutenzione e di gestione dell'immobile.	20	
3	Proposte migliorative rispetto alla funzionalità e sicurezza degli impianti	25	3.1	Miglioramento tecnico funzionale degli impianti meccanici, elettrici e di connettività.	13	
			3.2	Miglioramento delle prestazioni energetiche della struttura sia in termini di consumi che di produzione di energia da fonti rinnovabili.	12	
4	C.A.M. di cui al D.M. 11 ottobre 2017 Proposte migliorative rispetto ai Criteri Premianti di cui al punto 2.6 dei C.A.M.	15	4.1	Cap. 2.6.2) Miglioramento prestazionale del progetto. Ai progetti che prevedono l'utilizzo di materiali o manufatti costituiti da un contenuto minimo di materiale post consumo, derivante dal recupero degli scarti e dei materiali rivenienti dal disassemblaggio dei prodotti complessi, maggiore rispetto a quanto indicato nelle corrispondenti specifiche tecniche indicate al paragrafo 2.4 dei CAM, è assegnato un punteggio pari al massimo a quanto indicato al presente sub criterio. (rif. decreto ministeriale 24 maggio 2016 in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 206 -sexies del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152)	5	

		4.2	<p>Cap. 2.6.3) Sistema di monitoraggio dei consumi energetici</p> <p>Installazione e messa in servizio di un sistema di monitoraggio dei consumi energetici connesso al sistema per l'automazione il controllo, la regolazione e la gestione delle tecnologie dell'edificio e degli impianti termici (BACS - Building Automation and Control System) e corrispondente alla classe A come definita nella tabella 1 della norma UNI EN 15232 e successive modifiche o norma equivalente.</p>	10	
TOTALE				85	

La Commissione, conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 14 del disciplinare di gara, ribadisce che i punteggi di valutazione dei suindicati criteri qualitativi, avverrà attraverso il calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

In particolare, i coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel disciplinare di gara e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Non presente, del tutto inadeguato e/o del tutto non coerente rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione.
APPENA SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione, rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione, rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici, ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,60	Trattazione completa, ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione, rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici, ma comunque significativi.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente al parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione, rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.

OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
--------	------	---

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.

- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti (verranno riportati i punteggi approssimati alla seconda cifra decimale dopo la virgola);
- c) non si procederà ad alcuna riparametrazione dei punteggi.

In particolare, la Commissione procede alla lettura ed all'esame della documentazione tecnica (relazione sintetica, documentazione tecnica non estimativa ed eventuali elaborati grafici) delle imprese offerenti, di cui al punto 17 del Disciplinare di Gara in riferimento a ciascuno dei succitati criteri qualitativi previsti dal disciplinare di gara, avviando l'esame secondo l'ordine cronologico di acquisizione delle offerte stesse sulla piattaforma telematica di gestione della gara.

Viene in particolare analizzata e valutata l'offerta tecnica presentata dal **Concorrente Ditta Costruzioni Generali Paoletti srl.**

Alle ore 19.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il **02/03/2020 alle ore 15.00**, per il prosiegua in seduta riservata dell'esame delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE f.to Ing. Luca Zaccagnini _____

IL COMMISSARIO f.to Arch. Mario Rispoli _____

IL COMMISSARIO f.to Arch. Paolo Di Guglielmo _____